DIRECCIÓN GENERAL DE AERONÁUTICA CIVIL DIRECCIÓN GENERAL

OBJ.: Ordena prescripción de acción infraccional en expediente N° 42-2008.

DGAC EXENTA N° 0557

SANTIAGO, 30 ABR. 2010

RESOLUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE AERONÁUTICA CIVIL

VISTOS Y CONSIDERANDO:

- a) Que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 184 del Código Aeronáutico, le corresponderá a la Autoridad Aeronáutica "conocer y sancionar las infracciones de este código, de las leyes y reglamentos sobre aeronáutica y de las instrucciones que ella dicte en el ejercicio de sus atribuciones, salvo las que correspondan a la Junta de Aeronáutica Civil, todo ello sin perjuicio de las facultades de los Tribunales de Justicia".
- b) Que, a su turno la Ley Nº16.752 que fija la organización y funciones y establece disposiciones generales a la Dirección General de Aeronáutica Civil, establece en su artículo 3º letra r) que es facultad de esta Institución el "investigar las infracciones a las leyes, reglamentos y demás disposiciones relacionadas con la navegación aérea cuya aplicación y control le corresponda...".
- c) Que, el Decreto Supremo Nº148 (Defensa) de 2004, aprobó el Reglamento del Procedimiento Infraccional Aeronáutico, DAR-51.
- d) Que, de acuerdo a lo dispuesto en los dictámenes de la Contraloría General de la República Nº31239 del 2005, Nº014571 del 2005 y Nº028226 del 2007, los "principios de derecho penal les son aplicables al derecho sancionador disciplinario", y que "la potestad sancionadora de la Administración debe respetar en su ejercicio los mismos principios generales del derecho sancionador que han sido consagrados en la Constitución Política de la República".
- e) Que, la jurisprudencia de la Contraloría General de la República es obligatoria y vinculante para los Servicios Públicos, en conformidad a lo establecido por los artículos 6 y 19 de la Ley Nº10.336 sobre organización y atribuciones del mencionado Ente Contralor.
- f) Que, la legislación aeronáutica no contempla normas especiales que regulen la prescripción de las infracciones a las leyes, reglamentos y demás disposiciones relacionadas con la navegación aérea.
- g) Que, el Código Penal en su artículo 93 establece a la prescripción como una de las causales de extinción de la responsabilidad penal.
- h) Que, tal como lo dispone el Organismo Contralor en los antes citados dictámenes, en virtud del principio de Seguridad Jurídica, junto al principio de la Igual Protección de la Ley en el Ejercicio de los Derechos de las Personas, establecido en el artículo 19 Nº3 de la Constitución Política de la República, deben aplicarse las normas pertinentes sobre prescripción establecidas en el Derecho Penal.
- i) Que, en concordancia con la jurisprudencia de la Contraloría General de la República en esta materia, sin perjuicio que "el Código Penal establece

plazos de prescripción distintos según se trate de faltas, simples delitos o crímenes, y que resulta del todo inadmisible asimilar para estos efectos las infracciones de que se trata a crímenes o simples delitos, no puede sino concluirse que el plazo de prescripción que corresponde aplicar para tales infracciones es el fijado para las faltas en el artículo 94 del mencionado Código, esto es, el plazo de seis meses."

- j) Que, se ha podido constatar que en el Expediente Infraccional Nº 42-2008, el cual fue incoado por denuncia del Subdepartamento Aeronavegabilidad, por presuntas irregularidades en los antecedentes técnicos de la aeronave CC-LFC al momento de la renovación del certificado de aeronavegabilidad, han transcurrido más de 06 meses desde la ocurrencia del hecho supuestamente constitutivo de infracción a la normativa aeronáutica, esto es comisión el 07 de abril de 2007, e inicio de acciones el 08 de octubre de 2008, razón por la cual no es posible aplicar la suspensión de la prescripción, tal como lo dispone el artículo 96 del Código Penal.
- k) Que, esta Autoridad Administrativa debe declarar de oficio la prescripción, aun cuando el afectado o investigado no la alegue.
- Las facultades que me otorga el artículo 3º letra r) de la Ley Nº16.752, Orgánica de la Dirección General de Aeronáutica Civil; los artículos 184 y siguientes del Código Aeronáutico; la jurisprudencia de la Contraloría General de la República contenida en los dictámenes antes citados, entre otros; el Decreto Supremo Nº148 (Defensa) de 2004, que aprobó el Reglamento del Procedimiento Infraccional Aeronáutico, DAR 51; y los artículos 94 y siguientes del Código Penal.

RESUELVO:

 Declárese prescrita la acción infraccional en el Expediente Infraccional N° 42-2008.

2.- Agréguese copia de la presente resolución en el expediente antes individualizado.

3.- Archivense los antecedentes

Anótese y notifíquese.

OSÉ/HUEPE PÉREZ PAL DE ERIGADA AÉREA (A) DIRECTOR GENERAL

DISTRIBUCIÓN:

- 1. Subdepto. Aeronavegabilidad.
- 2. Sr.Pdte. Club Aéreo de Curacaví, Fernando Martínez de La Cruz, Aeródromo de Curacaví, Curacaví.
- 3. Sr. Juan Frings, Club Aéreo de Curacaví, Aeródromo de Curacaví, Curacaví, directorio@clubaerocuracavi.cl

OFFECTOR GRY

- 4. DPA, Registratura.
- DGAC, Registratura Central.
- 6. Expediente Infraccional 42-2008.